



## Betreft: Hernieuwde toelating van Glyfosaat

**Aan: De Leden van de vaste Commissie voor LNV en/of IenW**

Datum: 12 oktober 2021

Geachte Kamerleden,

Wij schrijven u om onze bezorgdheid met u te delen over de beoordeling van de Nederlandse overheid dat glyfosaat geen gevaar vormt voor de volksgezondheid. Hiermee heeft Nederland de basis gelegd voor het verlengen van de toelating van deze stof tot de Europese markt. Dat de positie van Nederland strijdig is met de opinie van gezaghebbende autoriteiten zoals *The International Agency for Research on Cancer* (IARC) en de uitdrukkelijke wil van Europese burgers zullen wij in de onderstaande brief uiteenzetten.

### **Glyfosaat**

Glyfosaat werd sinds 2010 in meer dan 130 landen geregistreerd en is waarschijnlijk het meest gebruikte herbicide ter wereld, met een jaarlijks productievolume van ongeveer 720.000 ton in 2012<sup>1</sup>. Er zijn wereldwijd dus enorme economische belangen met een behoud van de toelating van glyfosaat gemoeid.

### **Gezondheidseffecten**

In 2015 oordeelde IARC dat glyfosaat waarschijnlijk kankerverwekkend is voor mensen. Tevens stelde IARC dat er sterk bewijs is dat glyfosaat genotoxisch is<sup>2</sup>. Dat wil zeggen dat de stof genetische informatie in een cel beschadigt die mutaties veroorzaakt die tot kanker kunnen leiden. Tenslotte is er toenemend wetenschappelijk bewijs dat pesticiden waaronder glyfosaat een rol spelen bij het ontstaan van de ziekte van Parkinson, een hersenziekte die steeds meer Nederlanders treft. Meer informatie hierover vindt u in de bijlage van de Parkinson Stichting.

### **Ecologische effecten**

Bij luchtmetingen in stedelijk en landelijk gebied werd in 2019 op alle 116 onderzochte locaties verspreid over heel Duitsland glyfosaat in de lucht aangetroffen<sup>3</sup>.

Een onderzoek van het Amerikaanse *Environmental Protection Agency* (EPA) vond dat glyfosaat waarschijnlijk op 93% van de bedreigde aquatische en terrestrische organismen negatieve effecten heeft<sup>4, 5</sup>.

<sup>1</sup> <https://monographs.iarc.who.int/wp-content/uploads/2018/07/mono112.pdf>

<sup>2</sup> <https://monographs.iarc.who.int/wp-content/uploads/2018/07/mono112.pdf>

<sup>3</sup> [https://www.enkeltauglich.bio/wp-content/uploads/2021/06/Studie\\_final\\_niedrig.pdf](https://www.enkeltauglich.bio/wp-content/uploads/2021/06/Studie_final_niedrig.pdf)

<sup>4</sup> <https://www.epa.gov/endangered-species/draft-national-level-listed-species-biological-evaluation-glyphosate#executive-summary>

<sup>5</sup> <https://biologicaldiversity.org/w/news/press-releases/epa-finds-glyphosate-likely-injure-or-kill-93-endangered-species-2020-11-25/>

## **Europees parlement en burgers vragen om een verbod**

Vanwege de risico's voor gezondheid en milieu nam het Europees Parlement in 2017 een resolutie aan waarin zij pleitte voor een verbod op glyfosaat in 2022. In datzelfde jaar ondertekenden meer dan 1 miljoen Europese burgers de petitie van het *European Citizens Initiative* voor een verbod op glyfosaat.

## **Conclusies Assessment Group on Glyphosate**

Op 10 augustus 2021 hebben de rapporteurs van de *Assessment Group on Glyphosate* (AGG), de lidstaten Frankrijk (Anses), Hongarije (Nebih), Nederland (Ctgb) en Zweden (Kemi), een conceptrapport betreffende een hernieuwde beoordeling van de risico's van glyfosaat voor mens en natuur, aan de *European Food Safety Authority* (EFSA) gepresenteerd. De AGG concludeert dat glyfosaat voldoet aan de goedkeuringscriteria. Ze stelt dat glyfosaat geen bedreiging vormt voor de gezondheid. Ze stelt onder meer dat dat een classificatie van glyfosaat met betrekking tot carcinogeniteit en genotoxiciteit niet gerechtvaardigd is<sup>6</sup>. Verder concludeert de AGG, dat op basis van de beschikbare ecotoxicologische informatie de huidige classificatie van Glyfosaat "Giftig voor in het water levende organismen, met langdurige gevolgen" behouden blijft. Ook concludeert de AGG, dat er geen gevalideerd instrument noch een geharmoniseerde methodologie aanwezig is voor de evaluatie van de gevolgen van glyfosaat voor de biodiversiteit.

## **Onbetrouwbare toxiciteitsstudies**

In maart 2021 is een wetenschappelijke evaluatie van de toxiciteitsstudies (toxiciteitsstudies die zijn uitgevoerd of gefinancierd door de industrie/ producent) gepubliceerd<sup>7</sup>. De conclusie van deze onafhankelijke studie was: van de 53 onderzoeken, die zijn gebruikt voor de toelating van glyfosaat in 2017, werden er slechts 2 onderzoeken beoordeeld als "betrouwbaar" vanuit methodologisch oogpunt<sup>8</sup>. Daarom baart het ons zorgen dat 38 van deze studies nu ook onderdeel uitmaken van het dossier voor de hernieuwde toelating.

## **Oproep om tegen vernieuwde toelating te stemmen**

In het licht van huidige controverse over de betrouwbaarheid van de toxiciteitsstudies vinden wij het onbegrijpelijk dat de AGG een positief oordeel heeft geveld over de verlengde goedkeuring voor glyfosaat. Te meer omdat het Ctgb zelf concludeert dat glyfosaat giftig is voor in water levende organismen en omdat gezaghebbende instanties zeer zwaarwegende gezondheids-waarschuwingen hebben afgegeven.

Wij vragen u om opheldering te vragen aan de Nederlandse regering en om er bij de regering op aan te dringen dat de goedkeuring van glyfosaat niet wordt verlengd. Namens:

**Greenpeace Nederland**

**Milieudefensie**

**Parkinson Vereniging**

**Stichting PAN-Nederland**

**Stichting Tegengif**

**Stichting WECF Nederland**

**Vereniging Meten=Weten**

## **Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:**

Margriet Mantingh, Voorzitter Pesticide Action Network Netherlands: M. 06 12532813

Annelies den Boer, Voorzitter Stichting Tegengif: M. 06 30051233

Jobien Wind, Beleidsmedewerker Parkinson Vereniging: M. 06 36144050

**Bijlage:** Evaluatie van de 'Samenvatting conceptbeoordelingsrapport glyfosaat' van het Ctgb, door de Parkinson Vereniging

<sup>6</sup> [https://ec.europa.eu/food/system/files/2021-06/pesticides\\_aas\\_agg\\_report\\_202106.pdf](https://ec.europa.eu/food/system/files/2021-06/pesticides_aas_agg_report_202106.pdf)

<sup>7</sup> [https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation\\_scientific\\_quality\\_studies\\_genotoxic\\_glyphosate.pdf](https://s3.amazonaws.com/s3.sumofus.org/images/Evaluation_scientific_quality_studies_genotoxic_glyphosate.pdf)

<sup>8</sup> <https://corporateeurope.org/en/2021/07/revealed-eu-glyphosate-assessment-was-based-flawed-science>