



**Pesticide
Action
Network**
Netherlands

Betreft: Bezwaarschrift verlenging toelating

Profume

Assen, 28 juli 2021

Aangetekend verstuurd
Ook per e-mail: post@ctgb.nl

Aan het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden Postbus 8030 6710 AA Ede

Geacht College,

Op 29 juni 2021 heeft u besloten de toelating van Profume als gassingsmiddel voor containers tot 30 juni 2021 te verlengen tot 31 december 2023.

Hierbij maakt de stichting Pesticide Action Network Netherlands (PAN-NL) bezwaar tegen de verlenging van de toelating van de biocide, op basis van de werkzame stof sulfurylfluoride, Profume.

Wij maken om de volgende redenen bezwaar tegen deze verlenging:

De verlenging van de toelating van Profume is niet in lijn met de biociden VERORDENING (EU) Nr. 528/2012, Artikel 19, b. iv:

het biocide heeft noch als zodanig, noch via zijn residuen onaanvaardbare effecten op het milieu, met name gelet op de volgende aspecten:

- *lot en verspreiding van het biocide in het milieu;*
- *verontreiniging van oppervlaktewateren (met inbegrip van estuaria en mariene wateren), grondwater en drinkwater, lucht en bodem, rekening houdend met verontreiniging op plaatsen die ver van de plaats van gebruik liggen, als gevolg van vervoer over lange afstanden;*

Concrete aspecten van sulfurylfluoride die niet aan 528/2012, Artikel 19, b, iv voldoen:

1. **Sulfurylfluoride is een zeer sterk broeikasgas.** Het is een 4780 keer sterker broeikasgas dan CO₂. Zie: <https://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/jp806368u>. In Nederland worden volgens onze schatting (zie Bijlage 1) ca. 102.970 containers per jaar begast met 3.4 kg sulfurylfluoride per container, wat neer komt op een emissie van ca. 1.673.468 ton CO₂ equivalenten per jaar (16.2 ton CO₂ equivalenten per container). Dit is ca. 12% van de CO₂ uitstoot van alle kolencentrales in Nederland. Het gaat dus om een substantiële bijdrage aan de totale uitstoot van broeikasgassen en het is als zodanig onverenigbaar met het klimaatbeleid van de Nederlandse regering.

De eerdere toelating van het gebruik van sulfurylfluoride was gebaseerd op een Zweedse Draft Assessment Report (DAR) van 2009: <https://echa.europa.eu/documents/10162/3157102f-36da-6a30-45ff-64c2834d57b6>. In dit rapport wordt uitgegaan van foutieve informatie: namelijk dat de "global warming potential" (GWP) for sulfurylfluoride kleiner is dan 378. De GWP is echter 4780 (Mühle, 2009)¹: *However, given a SO₂F₂ global warming potential similar to that of CFC-11 (~4780, 100-year time horizon, based on measured infrared cross*

¹ J. Mühle, J. Huang, R. F. Weiss, R. G. Prinn, B. R. Miller, P. K. Salameh, C. M. Harth, P. J. Fraser, L. W. Porter, B. R. Grealley, S. O'Doherty, P. G. Simmonds, 2009. Sulfuryl fluoride in the global atmosphere, Journal of geophysical research atmospheres. <https://doi.org/10.1029/2008JD011162>

sections and the modeled lifetime of 36 ± 11 years Papadimitriou et al. [2008]) and in view of likely increases in its future use, continued atmospheric monitoring of SO₂F₂ is highly warranted.

2. **Sulfurylfluoride is zeer toxisch voor in het water levende organismen** en mag daarom niet in het oppervlaktewater terecht komen. Het begassen van containers bij een containerterminal vindt altijd plaats nabij het oppervlaktewater. Sulfurylfluoride is zwaarder dan lucht. Er zal dus een significante hoeveelheid sulfurylfluoride neerslaan op het oppervlaktewater.

In het Zweeds DAR wordt ervan uitgegaan dat sulfurylfluoride het oppervlaktewater niet zal beïnvloeden: *"Sulfuryl fluoride will not be released to the aquatic environment and will not directly impact surface water bodies because of its physical properties and use patterns"*.

Het begassen van containers bij containerterminals vindt dagelijks plaats nabij oppervlaktewater. In het RAR is met dit feit geen rekening gehouden. Dat door de toepassing van Profume met de werkzame stof sulfurylfluoride geen onaanvaardbare verontreinigingen in het oppervlaktewater komen, is door het Ctgb niet onderzocht en dus onbekend. Een verlenging van de toelating is ook daarom niet in lijn met de biociden VERORDENING (EU) Nr. 528/2012, Artikel 19, b. Iv.

Andere redenen van bezwaar

3. De verlenging van de toelating van Profume/sulfurylfluoride is gebaseerd op basis van wederzijdse erkenning /uitvoeringsbesluit (EU) 2021/713 d.d. 29 april 2021. Zie: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2021.147.01.0021.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2021%3A147%3ATOC. In dit uitvoeringsbesluit (onder 5 en 6) staat dat er **onvoldoende informatie beschikbaar** is voor een evaluatie en dat de aanvrager voor 31 maart 2022 aanvullende informatie moet overleggen. Het verlengen van de toelating is dus gebaseerd op het niet op tijd overleggen van informatie door de aanvrager. Als deze informatie wel op tijd was overlegd (zie punt 1 en 2), dan was de toelating niet verlengd. Het Ctgb had op basis van de beschikbare informatie de toelating van sulfurylfluoride als gassingsmiddel van containers niet mogen verlengen.
4. **Risico's van blootstelling aan het fluoride-ion zijn onbekend.** Ondanks de instructies voor de toepassing van Profume, is het niet uitgesloten dat **professionele operator en omwonenden** via luchttransport aan sulfurylfluoride en dus ook aan het fluoride-ion worden blootgesteld.

Voor de risicobeoordeling voor de menselijke gezondheid betreffende sulfurylfluoride, concludeert de EFSA 2020² dat bij gebrek aan toxicologische referentiewaarden voor het fluoride-ion van sulfurylfluoride geen risicobeoordeling kon worden uitgevoerd, en een algemene afdoende beoordeling van de blootstelling van de consument aan sulfurylfluoride niet uitvoerbaar was. Hierdoor is de herbeoordeling van sulfurylfluoride uitgesteld naar 2023. Bij de verlenging van de toelating van Profume is geen risicobeoordeling betreffende acute en chronische effecten door blootstelling, via de ademhaling, aan het fluoride-ion voor zowel professionele operators als voor omwonenden uitgevoerd en zijn dus onbekend. Het Ctgb had ontbrekende informatie bij de aanvrager moeten opvragen (Biociden VERORDENING (EU) Nr. 528/2012, Art.8, 2)

Het Ctgb had op basis van de ontbrekende informatie over de acute en chronische gezondheidseffecten, uitgaande van de inhalatie van sulfurylfluoride en het fluoride-ion, de toelating van sulfurylfluoride als gassingsmiddel voor containers niet mogen verlengen.

² European Food Safety Authority (EFSA), 18 December 2020. Review of the maximum residue levels for sulfuryl fluoride according to Article 12 of Regulation No 366/2005. doi: 10.2903/j.efsa.2021.6390

5. **Voor het begassen van containers bestaat een milieuvriendelijk alternatief:** controlled atmosphere^{3, 3}. Bij controlled atmosphere wordt de zuurstof onttrokken uit de container. Door dit voor een langere duur te doen maken alle insecten, inclusief larven en eitjes, geen kans om te overleven. Eventueel kan dit ook in combinatie met hitte waardoor het proces versneld kan worden. Het Ctgb heeft geen vergelijkende evaluatie doorgevoerd om aan te tonen dat deze methode niet inzetbaar zou zijn. In de Efsa report

Hoogachtend,

Pesticide Acton Network Netherlands,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mantingh', written over a horizontal line.

M. Mantingh (voorzitter),

Bijlage 1: Overzicht locaties begassen/fumigeren container

Bijlage 2: Statuten

³ Bodbodak S., Moshfenhifar M., 2012. CONTROLLED-ATMOSPHERE STORAGE | Effects on Fruit and Vegetables. ScienceDirect. <https://doi.org/10.1016/B0-12-227055-X/00292-3>

³ Semple R. L. Controlled atmosphere storage technology (CAST). <http://www.fao.org/3/x5048e/x5048E0u.htm>