
Juridische (on)mogelijkheden om blootstelling omwonenden aan pesticiden te voorkomen

Bondine Klootra

Beoordeling blootstelling aan bestrijdingsmiddelen, hoe werkt het?

Verordening 1107/2009:

Beoordeling ‘werkzame stoffen’

- Goedkeuring door de Europese Commissie
- Voor 10 jaar
- Na advies van EFSA (Europese Voedselveiligheidsautoriteit)
- Een werkzame stof is:
 - artikel 4
 - niet schadelijk voor de menselijke gezondheid
 - niet schadelijk voor dieren en planten
 - niet schadelijk voor het (aquatisch) milieu

Specifieke eisen waaraan veiligheid wordt getoetst

BIJLAGE II van Verordening 1107/2009:

- 3.3 Metabolieten
- 3.6 Effecten op de menselijke gezondheid;
 - 3.6.1 Vaststellen van een ADI
 - 3.6.2 Genotoxiciteit
 - 3.6.3 Kankerverwekkendheid
 - 3.6.4 Toxiciteit voor de voortplanting
- 3.7 Gedrag in het milieu
 - 3.7.1.1 Persistentie
 - 3.7.1.2 Bioaccumulatie
- 3.8 Ecotoxicologie
 - 3.8.2 Hormoonontregelende eigenschappen
 - 3.8.3 geen onaanvaardbare, acute of chronische gevolgen voor honingbijkoloniën

De werkzame stof is ingrediënt van een gewasbeschermingsmiddel

- De lidstaten verlenen een toelating per gewasbeschermingsmiddel (in NL Ctgb)
- Voor het op de markt brengen van een gewasbeschermingsmiddel
- Voor toepassing op specifieke gewassen
- Met specifieke frequentie van toepassen
- In een specifieke milieu

- Verordening 1107/2009 gaat uit van lineaire beoordeling
- per stof, niet per cocktail waaraan omwonenden kunnen worden blootgesteld

Andere hiaten in de beoordeling

- Geen beoordeling van risico's voor hersenontwikkeling ongeboren kind

Juridische oplossingen om de bescherming te verbeteren?

- Naar de rechter?

- Bestuursrechter?

(ruimtelijk, in bestemmingsplannen, procedures Ctgb)

- Civiele rechter: onrechtmatige daadsactie?

(onrechtmatige hinder burenrecht, onrechtmatige overheidsdaad Staat)

- Via de politiek?

(Kamervragen? Wetsvoorstel?)