

AANTEKENEN | PER POST | EMAIL

Stichting Pesticide Action Network Netherlands B.V.
Azerepstraat 91
9404 LC Assen

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
toams Bestuursrecht

betreftadres
Parnassusweg 280
1076 AV Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11
rechtspraak.nl/contact/AMS
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wij u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum	21 januari 2022
onderdeel	Spoedfase T1 (kruisnummer: optie 1)
contactpersoon	mevr F.H. Matalesny
doorkiesnummer	(088) 361 14 11
ons kenmerk	zaaknummer AMS 21 / 5185 WABOA 304
uw kenmerk	
bijlagen	
onderwerp	het beroep van Stichting Pesticide Action Network Netherlands B.V. te Assen

Grachtie bestuursvoous,

Over het beroep met zaaknummer AMS 21 / 5185 WABOA 304 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure boordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak zonder zitting

RECHTBANK AMSTERDAM

Zittingsplaats Amsterdam

Bestuursrecht

zaaknummers: 21/5184 (voorlopige voorziening) en 21/5185 (beroep)

uitspraak van de enkelvoudige kamer en de voorzieningenrechter van 21 januari 2022 in de zaken tussen

**Stichting Pesticide Action Network Netherlands, eiseres/verzoekster (hierna: PAN),
(gemachtigde: M. Mantingh),**

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam, verweerder.

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **Amsterdam Container Terminals B.V., te Amsterdam (hierna: ACT).**

Procesverloop

Op 22 augustus 2021 heeft PAN verweerder verzocht handhavend op te treden tegen ACT voor het zonder vergassing begassen en aansluitend ontgassen van containers. Op 18 oktober 2021 heeft PAN beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen van verweerder op het handhavingverzoek. Daarnaast heeft PAN een verzoek om voorlopige voorziening ingediend.

Met het besluit van 16 december 2021 heeft verweerder een beslissing genomen op het verzoek om handhaving.

De enkelvoudige kamer en de voorzieningenrechter (hierna: de rechtbank) doet uitspraak zonder een zitting te houden.¹

Overwegingen

Beroep niet tijdig beslissen

1. Tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan beroep worden ingesteld². Het beroepschrift kan worden ingediend als het bestuursorgaan niet tijdig een besluit heeft genomen en twee weken zijn verstreken nadat een schriftelijke ingebrekestelling door het

¹ De rechtbank doet uitspraak zonder zitting op grond van artikel 8:54, eerste lid, en 8:83, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

² Artikel 6:2, aanhef en onder b, in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Awb.

bestuursorgaan is ontvangen².

2. Uit de stukken is niet gebleken dat PAN een ingebrekestelling heeft ingediend bij verweerder. Dit heeft de griffier van de rechtbank H. Hoekman telefonisch voorgehouden. Hoekman heeft vervolgens bevestigd dat namens PAN geen ingebrekestelling is ingediend. Het beroep is al daarom niet-ontvankelijk.

3. De rechtbank stelt verder vast dat verweerder bij besluit van 16 december 2021 ahnog heeft beslist op het handhavingsverzoek van PAN. Bovendien heeft verweerder inmiddels ook een vergunning aan ACT verleend voor het begassen en aansluitend ontgassen van containers. Gelet op het voorgaande heeft PAN geen belang meer bij haar beroep voor zover dit is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit op haar handhavingsverzoek. Het beroep is ook om die reden niet-ontvankelijk. Op 21 december 2021 heeft PAN zelf bezwaar gemaakt tegen het besluit van 16 december 2021. Het beroepschrift van PAN van 18 oktober 2021 tegen het niet tijdig nemen van een besluit stuurt de rechtbank op grond van artikel 6:20, vierde lid, van de Awb naar verweerder om dit samen met het bezwaar van PAN van 21 december 2021 te behandelen.

Verzoek om voorlopige voorziening:

4. Over het verzoek om voorlopige voorziening overweegt de rechtbank als volgt. Bij de behandeling van een ander verzoek om voorlopige voorziening dat is ingediend namens PAN (geregistreerd onder AMS 21/6211) is gebleken dat ACT heeft toegezegd de komende zes maanden geen gebruik te maken van de aan ACT verleende vergunning wat het begassen van containers betreft. Gelet hierop ziet de rechtbank geen spoedeisende belangen aan de kant van PAN die aanleiding vormen een voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank wijst het verzoek om voorlopige voorziening daarom af.

Beide procedures:

5. Voor een proceskostenveroordeling of vergoeding van het griffierecht ziet de rechtbank geen aanleiding.


² Artikel 6:12, tweede lid, van de Awb.

Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit niet-ontvankelijk;
- wijst het verzoek om voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.J.M. Langeveld, (voorzieningen)rechter, in aanwezigheid van mr. R.S.H.M. Hassien, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 21 januari 2022.



griffier



(voorzieningen)rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 21 JAN 2022

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak op het beroep kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan verzet worden ingesteld bij deze rechtbank. De indiener van het verzet kan daarbij vragen in de gelegenheid te worden gesteld over het verzet te worden gehoord.

Tegen deze uitspraak op het verzoek om voorlopige voorziening staat geen rechtsmiddel open.



KOPIE CONFORM