

De Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) heeft onlangs vastgesteld dat een plastic grondstof genaamd bisfenol A (BPA) in onze omgeving drastisch moet worden verminderd - dat wil zeggen dat mensen hun blootstelling aan de chemische stof moeten beperken tot niet meer dan 0,04 nanogram per kg lichaamsgewicht per dag¹. Dit brengt de 'veilige' grens voor BPA van 4 microgram per kg lichaamsgewicht per dag (EFSA 2015) in een stap terug met een factor 100.000!!

Voor het geval je in een deel van de wereld hebt gewoond dat onaangetast is door plastic - wat, zo blijkt, niet bestaat - BPA is overal, in allerlei verschillende soorten plastic. Afgezien van enkele wetten die het gebruik ervan in zuigelingenvoedingsverpakkingen en babyflessen beperken, gebruiken bedrijven het om waterflessen en voeringen voor voedselblikken, overgebleven containers en servies, brillenglazen en huishoudelijke elektronica te maken, en zelfs commerciële bonnen die uit thermische printers komen. BPA's zitten in microplastics, of kleine plastic deeltjes die je consumeert maar zelden ziet omdat ze zo klein zijn. En BPA is zo alomtegenwoordig dat het in ons lichaam terechtkomt voordat we zelfs maar geboren zijn: een onderzoek uit 2014 ontdekte de chemische stof in 75% van de moedermelk van moeders die borstvoeding geven en in de urine van 93% van hun baby's.

Dit zou geen probleem zijn als er geen zorgen waren dat BPA de menselijke gezondheid aantast. Dr. Laura N. Vandenberg, een professor aan de afdeling Milieugezondheidswetenschappen aan de Universiteit van Massachusetts-Amherst, stelt dat voor vele, vele effecten van BPA het bewijs overweldigend is dat het schade berokkent. Vandenberg wees specifiek op onderzoek naar hoe BPA de hersenen en de metabolische gezondheid lijkt te beschadigen, evenals experimenten op knaagdieren die verbanden suggereren met prostaat- en borstklieraandoeningen.

Als endocrinoloog en wetenschapper die onderzoek doet naar hormoonontregelende chemicaliën (EDC's) zoals BPA, is de nieuwe EFSA opinie een stap in de goede richting, aldus Dr. Andrea C Gore, Professor en Vacek Chair in Pharmacology aan de University of Texas at Austin. Er bestaat gewoon niet zoiets als een 'veilige' dosis van een chemische stof waarvan bekend is dat deze hormonen verstoort. Het endocriene systeem is geëvolueerd om buitengewoon gevoelig te zijn voor natuurlijke hormonen en als gevolg daarvan is het ook gevoelig voor oneindig kleine hoeveelheden hormoonverstorende chemicaliën. Volgens Gore moeten regelgevers niet proberen aanvaardbare minima voor deze chemicaliën te vinden, maar ze verbieden.

Veel bedrijven beweren hun gebruik van BPA te verminderen, zoals blijkt uit de recente trend om blikjes en plastic flessen te labelen met "BPA-vrij". Helaas zijn veel van de vervangers voor BPA even slecht, en sommige veroorzaken genetische defecten, zoals het tijdschrift Science eerder meldde. Hoewel veel bedrijven zeggen dat ze de aanwezigheid van BPA in consumentenplastic verminderen, hebben studies twijfel doen rijzen over de vraag of ze de waarheid spreken.

¹ <https://www.efsa.europa.eu/en/news/bisphenol-efsa-draft-opinion-proposes-lowering-tolerable-daily-intake>