

# Samenvatting

De besmetting van fruit door de meest schadelijke categorie pesticiden is de afgelopen 10 jaar steeds erger is geworden, blijkt uit dit rapport<sup>1</sup>. In sommige gevallen is de besmetting dramatisch toegenomen.

De categorie pesticiden die hier wordt onderzocht, door regelgeving geclassificeerd als Kandidaten voor Vervanging, worden in verband gebracht met een verhoogd risico op kanker, geboortefwijkingen, hartaandoeningen en andere ernstige gezondheidsproblemen. De meeste zijn ook zeer schadelijk voor de biodiversiteit en voor het milieu. Het is daarom gemakkelijk te begrijpen waarom wetgevers al in 2011 hebben besloten om ze uit te faseren ten gunste van veiligere alternatieven. Dit rapport onthult voor het eerst precies hoe deze wet bij elke gelegenheid heeft te kort geschoten, in minstens 278 gevallen.

We zullen laten zien dat de oorzaak van dit falen van de regelgeving tweeledig is. Ten eerste onthult dit rapport voor het eerst dat de Europese Commissie en de regeringen van de lidstaten de doelstelling van de wet te niet doen door normen aan te nemen die daarmee in tegenspraak zijn. Die normen zijn geschreven door een obscure externe instantie, de 'European and Mediterranean Plant Protection Organization' oftewel EPPO, die zich niet houdt aan de vereisten voor transparantie die bindend zijn voor ambtenaren en die door vertegenwoordigers van de industrie ernstig wordt aangetast. Het is dan ook niet verwonderlijk, dat de tekst wetgevers opdraagt om de meest schadelijke chemicaliën goed te keuren en veiligere alternatieven af te wijzen, door principes en prioriteiten te eisen die juist ontbreken in of in tegenspraak zijn met de wet die de tekst beweert te weerspiegelen. Dus zakelijke belangen, waaronder BASF, DuPont en Syngenta, schreven hun eigen regels in hun eigen belang en ambtenaren keurden ze goed. Ambtenaren zijn verantwoordelijk voor de tweede oorzaak van falen: het verwerpen van geschikte realistische niet-chemische plaagbestrijding waarvan wetenschappers zeggen, dat ze het gebruik van pesticiden kunnen verminderen. Ze deden dat in strijd met de wet en met volledige medeweten van de Europese Commissie die de wet zou moeten handhaven.

Dit rapport is gepubliceerd op de 60e verjaardag van [Silent Spring](#), het baanbrekende boek dat de wereld voor het eerst wees op de verschrikkelijke prijs die giftige pesticiden voor ons milieu en onze gezondheid heeft. De auteur, Rachel Carson, waarschuwde voor een giftige relatie die in de VS ontstond tussen functionarissen en de agrochemische industrie. Zo'n relatie laten we 60 jaar later in Europa zien. Ze waarschuwde ook voor de nutteloosheid van het gebruik van steeds meer chemicaliën en schreef dat een oorlog tegen de natuur uiteindelijk een verkeerde oorlog tegen onszelf is. In dit rapport wordt opgemerkt dat al die jaren later, gedreven wetenschappers in de voetsporen van Carson nog steeds waarschuwen dat het steeds grotere gebruik van chemicaliën vrijwel zeker een verkeerde aanpak is, omdat het juist het probleem dat het moet oplossen, erger maakt. Het tijdperk van pesticiden komt misschien wel tot een einde, zeggen ze. Maar voordat het zover is, moeten we beslissen of we willen leven met deze stijgende stroom van chemische vervuiling die de industrie produceert en ambtenaren legaliseren.

Veel experts die buiten de industrie werken, zijn het er nu over eens dat het een veel verstandigere optie is om over te schakelen op duurzame landbouwmethoden. Dit rapport vermeldt tal van manieren waarop beleidsmakers de koers kunnen corrigeren, niet in de laatste plaats door de normen te herschrijven die hebben geleid tot dit schandelijke falen van de regelgeving.

---

<sup>1</sup> Report „Pesticide Paradise, PAN Europe 27.09.22