



PERSBERICHT

Verzoek tot strafrechtelijke vervolging van Bayer wegens het negeren van de risico's van glyfosaat voor zwangere vrouwen

Openbare aanklager van Wenen onderzoekt sinds 2019 Monsanto en Bayer

Brussel, Wenen, 27 september 2023 - In een vandaag ingediend [verzoek tot strafrechtelijke vervolging](#) bij de openbare aanklager van Wenen, hebben GLOBAL 2000 en andere lid-organisaties van het European Pesticide Action Network (PAN) onthuld, dat het [producenten-consortium](#) onder leiding van Bayer in haar aanvraag voor de hernieuwde toelating van glyfosaat onder meer ongunstige onderzoeken en gegevens over de carcinogene en neurotoxische effecten van glyfosaat heeft achtergehouden. De klagers zijn van mening dat dit van invloed kan zijn geweest op de door de autoriteiten uitgevoerde risicobeoordeling ten gunste van een hernieuwde toelating. Ze roepen de regeringen van de EU-lidstaten op om op 12 oktober een hernieuwde toelating van glyfosaat af te wijzen.

Gezondheidsrisico's voor zwangere vrouwen en baby's

De Europese Pesticideverordening verplicht producenten van pesticiden om alle onderzoeken naar potentieel schadelijke effecten van glyfosaat in hun aanvragen van toelating te rapporteren. Dit betreft onderzoeken in opdracht van de producent als ook uit de wetenschappelijke literatuur. In de huidige aanvraag van toelating van Bayer ontbrak echter het merendeel van de [publicaties](#) die wijzen op neurotoxiciteit geassocieerd met glyfosaat. Waaronder een [onderzoek](#) dat een verhoogd risico op autismespectrum-stoornissen bij kinderen aantoonde als hun moeders tijdens de zwangerschap aan glyfosaat werden blootgesteld of zichzelf in het eerste levensjaar aan glyfosaat werden blootgesteld.

Van bijzonder belang is het verwijt, geuit door [twee Zweedse wetenschappers](#) en bevestigd door de EFSA, dat een onderzoek naar ontwikkelings-neurotoxiciteit (developmental neurotoxicity, DNT) in opdracht van een lid van het producenten-consortium (Syngenta) aan de EU-autoriteiten werd onthouden. Deze 'DNT-studie' toonde significante gedragsbeperkingen aan bij jonge ratten, wanneer hun moeders tijdens de zwangerschap werden blootgesteld aan glyfosaat. De wetenschappers [benadrukken](#) dat de DNT-effecten door de Amerikaanse Environmental Protection Organization (EPA) als "aanvaardbaar voor regelgevende doeleinden" werd beschouwd en dat de in het onderzoek geïdentificeerde nadelige effecten optraden bij een dosis die momenteel door de EU-autoriteiten als veilig wordt beschouwd.

Strafrechtelijke vervolging van Bayer-Monsanto sinds 2019

Het vandaag ingediende verzoek tot strafrechtelijk vervolging, is een vervolg op een [eerdere indiening](#) op 17 juli 2019 door advocaat Josef Unterweger namens [GLOBAL 2000](#), [PAN Europe](#), [Generations Futures](#) en [PAN Duitsland](#). Dit ingediende verzoek is niet eerder openbaar gemaakt om het onderzoek

niet te verstoren. Daarin hebben de klagers [uitvoerig](#) hun vermoeden geuit, dat Monsanto tijdens het vorige goedkeuringsproces een verkeerde voorstelling van zaken heeft gegeven of heeft nagelaten ongunstige gegevens en onderzoeksresultaten openbaar te maken om de gezondheids-risico's die verband houden met glyfosaat te verbergen.

“Deze aanpak lijkt herhaald te worden in het huidige goedkeuringsproces”, aldus Unterweger. Als voorbeeld verwijst hij naar interne e-mails van Monsanto (zie: [Analyse, juli 2019, pagina 48ff](#)) die aantonen hoe de glyfosaat-producent in 2002 een onderzoek liet uitvoeren om de Duitse regelgevende instanties ervan te overtuigen dat hun aanname, dat glyfosaat door de huid werd geabsorbeerd, te hoog was. Toen het tussentijdse rapport van dit onderzoek echter een aanzienlijk hogere waarde voor de glyfosaatabsorptie door de huid aan het licht bracht dan door de autoriteiten werd aangenomen, beëindigde Monsanto onmiddellijk het onderzoek, uit angst dat dit inderdaad het geval was, vreemde dat het de potentie had om “de Roundup-risico-evaluatie op te blazen.”

De neurotoxiciteit van glyfosaat bewust verborgen?

Ook het DNT-onderzoek heeft een aanzienlijk potentieel om de risicobeoordelingen van glyfosaat op te blazen. "Het vertoont schadelijke effecten bij een dosis die momenteel door de autoriteiten als veilig wordt beschouwd", zegt Helmut Burtscher-Schaden, biochemiker van GLOBAL 2000: „De late indiening van dit onderzoek bracht echter de Europese autoriteiten in een dilemma. Als zij het DNT-onderzoek als 'aanvaardbaar voor regelgevingsdoeleinden' erkennen, zal het de eerdere humane toxicologische evaluatie op zijn kop zetten, met een aanzienlijke verlaging van de gezondheids-referentiewaarden via de voeding en tijdens beroepsmatige blootstelling aan glyfosaat. Toch kozen zij voor de makkelijke uitweg. De autoriteiten verklaarden de DNT-studie als 'onaanvaardbaar' en 'niet relevant', en gaven glyfosaat [groen licht voor een hernieuwde goedkeuring](#). Dit besluit doet echter geen recht aan zijn mandaat om de menselijke gezondheid te beschermen."

Als gevolg hiervan dreigt er op 12 oktober een hernieuwde goedkeuring van glyfosaat. De goedkeuring is dan gebaseerd op een haperende risico- en gevarenbeoordeling, beïnvloed door het negeren van ongewenste informatie uit onderzoeken van producenten en gepubliceerde wetenschappelijke literatuur. Daarom doen de organisaties een beroep op de Europese lidstaten om de hernieuwde goedkeuring af te wijzen.

Voor vragen kunt u contact opnemen met:

Tjerk Dalhuisen, PAN Europa, +31-614699126,
tjerk@pan-europe.info

Selina Englmayer, pers woordvoester GLOBAL 2000, +43 699 14 2000 26,
selina.englmayer@global2000.at