

Aan het Ctgb, Ede

Ctgb FileSender service miranda.stolk@ctgb.nl
post@ctgb.nl

Geacht College,

De publicatie van Panzacchi et al. in 'Environmental Health' (2025) 24:36 over de kankerverwerkendheid van glyfosaat en z'n formulanten heeft veel stof doen opwaaien. We lezen in de media dat ook uw college de publicatie gaat beoordelen. Dat vinden wij een goede zaak.

Gegeven de gevoeligheid van dit thema, glyfosaat en kankerverwekkendheid, gedurende vele jaren, verzoeken wij u uw beoordeling op een zodanige wijze uit te voeren dat dat niet weer leidt tot eindeloze discussies en loopgraafoorlogen. We herinneren ons nog heel goed de beoordeling van de IARC van een aantal jaren geleden en wat daarna is gebeurd, en zouden graag een herhaling hiervan willen voorkomen.

Ons verzoek is daarom dat u de beoordeling laat uitvoeren door een panel van experts die hun waarde op het gebied van kankeronderzoek hebben bewezen blijkend uit een lange reeks van publicaties in peer-reviewde wetenschappelijke tijdschriften. Van groot belang daarbij is de neutraliteit te waarborgen en ervoor te zorgen dat geen enkele van de experts ooit met of samen met de (pesticiden)industrie heeft gewerkt. Een zodanige opzet kan leiden tot een breed aanvaarde beoordeling. PAN zou een dergelijke opzet willen steunen.

Wij gaan er van uit dat de studie van Panzacchi et al. niet ter discussie staat omdat die gewaarborgd is door het peer review systeem dat het tijdschrift hanteert. En dat de beoordeling draait om het verband met Art.4.3.b, de vraag of glyfosaat en formulanten schadelijke effecten teweegbrengen op mens en dier.

Wij vragen u nadrukkelijk om een reactie op ons verzoek alvorens u met uw beoordeling van start gaat. We denken ook dat het van groot belang is dat het Ctgb de aanpak van de beoordeling en de experts die daar bij betrokken zijn van tevoren publiek maakt.

Wij zien uw reactie tegemoet, hoogachtend,

namens Pesticide Acton Network Netherlands,



M. Mantingh (Voorzitter)