



**Pesticide
Action
Network**
Netherlands

Anreperstraat 91
9404 LC Assen
pan.netherlands@gmail.com
<https://www.pan-netherlands.org>

INGEDIEND PER BEVEILIGDE EMAIL

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden
Postbus 8030
6710 AA Ede
post@ctgb.nl

Betreft: Verzoek intrekking toelating alle fludioxonil-bevattende middelen

Onze Referentie: Intrverz Fludiox

28 augustus 2026, Assen

Geacht College,

Hierbij verzoekt Pesticide Action Network Netherlands (PAN-NL) alle bestrijdingsmiddelen in te trekken waarin de actieve stof fludioxonil in voorkomt. U bent bekend met de uitspraak van het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBB) van 11 augustus 2026 (ECLI:NL:CBB:2026:370), waarin het CBB in overweging 6.8 concludeert:

“De conclusie is dat Pitcher niet voldoet aan de eis van artikel 4, derde lid, aanhef en onder b, van de gewasbeschermingsverordening, omdat fludioxonil een hormoonverstoring heeft die schadelijk is voor de mens en er bij het gebruik van Pitcher geen sprake is van verwaarloosbare blootstelling”.

Deze conclusie geldt uiteraard net zo goed voor alle andere middelen waarin fludioxonil voorkomt en er geen sprake is van verwaarloosbare blootstelling.

Het is met deze uitspraak duidelijk geworden dat het Ctgb zelf verantwoordelijkheid moet nemen als het over actieve stoffen gaat die aan uitsluitingscriteria getoetst moeten worden en niet kan afwachten op wat er in Europa gebeurt. Er moet voor hormoonverstoring getoetst worden aan de criteria uit Annex II, punt 3.6.5 en punt 3.8.2 van Verordening 1107/2009. Een spoedig besluit is nodig. Van hormoonverstoring is bekend dat ze in minieme concentraties de ontwikkeling van het kind irreversibel kunnen verstoren, zie <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22419778/>, en daarom dienen deze stoffen en middelen zo spoedig mogelijk van de markt gehaald worden.

Bij raadpleging van uw Toelatingsbank, <https://toelatingen.ctgb.nl/nl/authorisations>, treffen wij 23 andere middelen aan met fludioxonil, gaande van ‘Celest extra’ tot en met ‘Vibrance star’. Wij vragen

u om onmiddellijke intrekking van deze 23, tegelijk met die van Pitcher, tenzij er toepassingen mochten bestaan met een verwaarloosbare blootstelling (gesloten systeem). De middelen met deze stoffen zijn toegelaten zonder dat gegarandeerd is, dat de blootstelling aan mensen bij realistische gebruiksomstandigheden te verwaarlozen is.

Inmiddels lezen we in de pers dat een Ctgb-woordvoerder stelt dat een dergelijke door ons gevraagde beoordeling al zal plaatsvinden. Een officiële bevestiging van dit bericht hebben we echter niet kunnen vinden.

Volgens berichtgeving in de pers zou u de concentraties van de werkzame stof binnen het middel relevant vinden voor de afweging of een toelating moet worden ingetrokken. Wij maken u erop attent dat dit een onjuist criterium is. Uit de Pitcher uitspraak van 11 augustus jl. blijkt dat uitsluitend relevant is, of de blootstelling verwaarloosbaar is. Zie par. 6.7 van de uitspraak:

Het College is van oordeel dat het Ctgb, na in het bestreden besluit te hebben vastgesteld dat fludioxonil hormoonontregelende eigenschappen heeft die schadelijk kunnen zijn voor de mens, had moeten beoordelen of sprake is van verwaarloosbare blootstelling aan fludioxonil in het middel Pitcher, zoals beschreven in punt 3.6.5 van bijlage II. Zonder die beoordeling wordt niet voldaan aan de eis van artikel 4, derde lid, aanhef en onder b, van de gewasbeschermingsverordening.

Wij zien een besluit over de intrekking van de toelating van de overige 23 middelen als een rechtstreeks en logisch gevolg op de uitspraak van 11 augustus.

We zien uw reactie graag tegemoet,
Hoogachtend,



Namens PAN-NL
M. Mantingh
voorzitter PAN Netherlands